



4° INFORME

**PLAN DE ACCIÓN
INSTITUCIONAL-PAI
2025**

Actualización y Seguimiento
Cuarto reporte T4-S2

Febrero 2026

Tabla de contenido

Tabla de contenido

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	3
1. SEGUIMIENTO PLAN DE ACCIÓN 2025	3
1.1 Metodología para actualización y seguimiento	3
1.1. Actualización hoja de vida de indicadores.....	4
2. RESULTADOS CUARTO REPORTE DEL PLAN DE ACCIÓN 2025 (T4 -S2)	5
Análisis de Variación del Desempeño.....	7
Otras tablas de consolidación de resultados.	14
3. ESTRUCTURA CARPETA DRIVE PAI 2025	15
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	17



4° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T4-S2



INTRODUCCIÓN

Este informe presenta los avances y las gestiones realizadas en la actualización y consolidación del cuarto reporte de avance del Plan de Acción Institucional (PAI) 2025, con corte al 31 de diciembre de 2025. Al ser un informe correspondiente a los avances del cuarto trimestre del año, el documento no profundiza en aspectos relacionados con la construcción de las versiones 1, 2 y 3 del PAI, ni en los resultados de los primeros trimestres, los cuales ya fueron abordados en informes anteriores.

El documento se estructura en cuatro secciones. La primera describe la metodología empleada para la actualización y el seguimiento del PAI. La segunda presenta la actualización de las hojas de vida de los indicadores correspondientes a la cuarta versión del Plan. En la tercera sección se exponen los resultados obtenidos en el cuarto reporte de los indicadores que conforman el PAI. Finalmente, se presentan las conclusiones derivadas del proceso de seguimiento, junto con las recomendaciones orientadas a promover la mejora continua y apoyar la toma de decisiones institucionales.

1. SEGUIMIENTO PLAN DE ACCIÓN 2025

1.1 Metodología para actualización y seguimiento

Para el reporte de la información y en cumplimiento de lo establecido en el documento interno EPLE-PD-001 Formulación y Seguimiento del Plan de Acción Anual, la Oficina de Planeación remitió el 19 de diciembre de 2025, mediante correo electrónico, los lineamientos correspondientes para el reporte del cuarto trimestre del año.

En continuidad con la estrategia de trabajo colaborativo a través de Google Drive, se dispusieron cinco (5) carpetas, una por cada proceso, en las cuales reposan las hojas de vida de los indicadores en el formato EPLE-FT-017 Hoja de Vida del Indicador, versión 9, junto con la guía para el diligenciamiento del formato. Cabe señalar que dicho formato contiene la información correspondiente al primer y segundo reporte del año. Adicionalmente, cada carpeta incluye subcarpetas identificadas por indicador, destinadas al registro de los respectivos soportes. A continuación se detallan las carpetas principales:

1. Gerencia
2. Secretaría General
3. Dirección Operativa
4. Control Interno
5. Control Disciplinario

En la Figura 1 se puede apreciar las 5 carpetas principales (REPOSITORIO) y el ejemplo de una, con sus archivos y subcarpetas. Es de resaltar que para cada uno de los reportes se conserva el archivo correspondiente, lo que permite mantener el registro histórico de la información reportada en cada trimestre y asegurar la trazabilidad de los avances a lo largo del año.

Figura 1 Carpetas PAI 2025-Google Drive



Posterior al envío de los lineamientos, la Oficina Asesora de Planeación realizó acompañamiento permanente a las áreas, de acuerdo con sus necesidades, mediante la atención de requerimientos vía telefónica, así como a través de reuniones virtuales y presenciales, y la respuesta oportuna a correos electrónicos, generando mecanismos adicionales de articulación que facilitaron el diligenciamiento de los indicadores correspondientes al cuarto trimestre.

1.1. Actualización hoja de vida de indicadores

Para el diligenciamiento del formato EPLE-FT-017 HOJA DE VIDA DEL INDICADOR V9, se destaca la sección de control de cambios de la versión 9 del documento, que ha permitido llevar una trazabilidad detallada de las modificaciones de cada indicador. De esta manera, se consolidó la Versión 4 del PAI que responde a necesidades particulares identificadas por los responsables de los procesos y creación de los indicadores estratégicos para Canal Capital.

Teniendo en cuenta lo anterior, los ajustes se realizaron en las hojas de vida de cada indicador y se registró el cambio en la sección 6 – Control de Cambios, de manera particular los ajustes realizados corresponden a:

- 1.4.1 – SG – JUR: el indicador de jurídica relacionado con el cumplimiento porcentual de atención judicial y extrajudicial conforme a términos legales y ejecución del plan de acción PVDA, pasó a conformar los indicadores de Gerencia, conforme con los cambios de procesos de la entidad establecidos en el acuerdo 006 de 2025 por el cual se modifica la estructura organizacional de Canal Capital y se dictan otras disposiciones.
- 3.5 - DO-FI: se modificó el numerador, incorporando la palabra 'sumatoria' para dejar explícito que dicho numerador corresponde a una variable acumulativa que integra los avances desde el inicio de la vigencia.
- 3.6- DO-COCRE: incorporación de la palabra 'sumatoria' en el numerador para dejar explícito que dicho numerador corresponde a una variable acumulativa que integra los avances desde el inicio de la vigencia.
- 2.4.6 - SA – PETIC: creación del indicador de avance en la implementación del PETIC el cual cuantifica el progreso del proyecto en términos de tareas completadas e hitos alcanzados en relación con el plan inicial. Se expresa como u.



4° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T4-S2



- 3.2.1 - DO-PG ODS: creación del indicador ODS, el cual permite medir la alineación de la Agenda Editorial con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y con el cumplimiento de los compromisos institucionales de referencia, reflejado en la divulgación en plataformas y en pantalla, se mide a partir de los siguientes resultados de emisión:
 - Igualdad de género y empoderamiento a todas las mujeres y niñas, inclusión LGTBI y prevención de las violencias de género: Mínimo de 80 horas de contenido semestral emitido.
 - No Discriminación y Grupos Étnicos: Al menos 6 contenidos anuales (informativos o de opinión) producidos y/o emitidos, que promuevan la no discriminación y visibilicen las prácticas culturales y ancestrales de los grupos étnicos de Bogotá, abordándolos de manera amplia y participativa.
 - Contenidos de cuidado ambiental: Mínimo de 80 horas semestrales de contenido emitido, de referencia y educación ambiental en todas sus plataformas, dirigido a la educación de niños, adolescentes y el público en general.
 - Diversidad Cultural y Social en Canal Capital: La programación de Canal Capital refleja la diversidad cultural y social de Bogotá a través de una oferta diferenciada y de interés general que incluye información, formación y entretenimiento.
 - Intereses de Niños y Adolescentes en Eureka: Mínimo de 80 horas de contenido emitido que refleja los intereses y expectativas de los niños, niñas y adolescentes de Bogotá, utilizando procesos de cocreación para el diseño y producción de sus contenidos.

Nota: Para los líderes y encargados del reporte, se puede consultar el documento en la Carpeta PAI 2025 | BT | 4.3.1. Versiones.

2. RESULTADOS CUARTO REPORTE DEL PLAN DE ACCIÓN 2025 (T4 -S2)

Para el reporte de la información y en cumplimiento de lo establecido en el documento interno EPLE-PD-001 Formulación y Seguimiento del Plan de Acción Anual, la Oficina de Planeación remitió el 19 de diciembre de 2025, mediante correo electrónico, los lineamientos correspondientes para el reporte del cuarto trimestre del año.

En continuidad con la estrategia de trabajo colaborativo a través de Google Drive, se dispusieron cinco (5) carpetas, una por cada proceso, en las cuales reposan las hojas de vida de los indicadores en el formato EPLE-FT-017 Hoja de Vida del Indicador, versión 9, junto con la guía para su diligenciamiento. Cabe señalar que dicho formato contiene la información correspondiente al primer, segundo y tercer reporte del año.

Adicionalmente, cada carpeta incluye subcarpetas identificadas por indicador, destinadas al registro de los respectivos soportes. A continuación, se detallan los aspectos principales del reporte:

- Medición de los veinticinco (25) indicadores planteados para el PAI 2025 en su cuarta versión.
- Periodo de corte: 31 de diciembre de 2025.

Al 20 de enero se contaba con veinticuatro (24) indicadores completamente diligenciados. El indicador de sostenibilidad financiera requirió un tiempo adicional, con el fin de garantizar la calidad y consistencia de la información asociada al cierre contable y financiero.

Los resultados de los indicadores para esta medición se consolidaron en la Matriz de Seguimiento, y se pueden consultar en su totalidad en el la carpeta PAI 2025 | BT | 4.3.2 Seguimiento y avances y en el Botón de Transparencia en la sección 4.3.2 de la sede Electrónica, www.canalcapital.gov.co/institucional/planeacion-presupuesto-e-informes/43-plan-accion

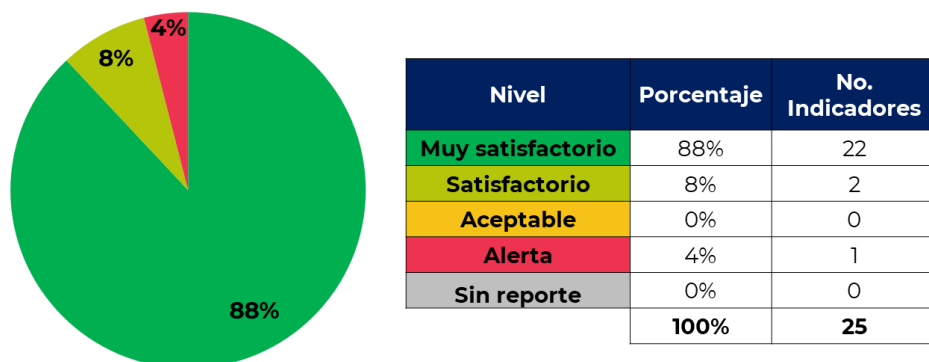
A continuación se presenta un resumen de los resultados:

En la medición del IV trimestre se evidencia un desempeño “Muy satisfactorio” del 88% de los indicadores como se puede observar en la Figura 2. Según el análisis de desempeño a corte de 31 de diciembre, de los 25 indicadores dos (2) se ubican en el rango de satisfactoria y un (1) indicador se ubica en la categoría alerta.

FE DE ERRATAS:

- En el tercer informe, el indicador 1.1.1 - G-PL fue reportado como “Satisfactorio”. Posteriormente, se identificó que en el tercer trimestre se modificó por error el Plan Operativo de la actividad asociada al PAA, lo que afectó el resultado. Subsanaado el error y actualizada la información, el indicador pasa a estado “Muy satisfactorio”.
- El indicador 1.4.1 - G-JUR fue clasificado como “Satisfactorio” en el primer semestre. Sin embargo, se evidenció que la proporción del componente de atención judicial y extrajudicial se calculó con base en 26 procesos, cuando el total real correspondía a 32. En consecuencia, se corrigió la base de cálculo del primer semestre y se actualizó el resultado del indicador conforme a la información ajustada.

Figura 2. Resultados PAI 2025 2º reporte – 2025 T4 Análisis de Desempeño



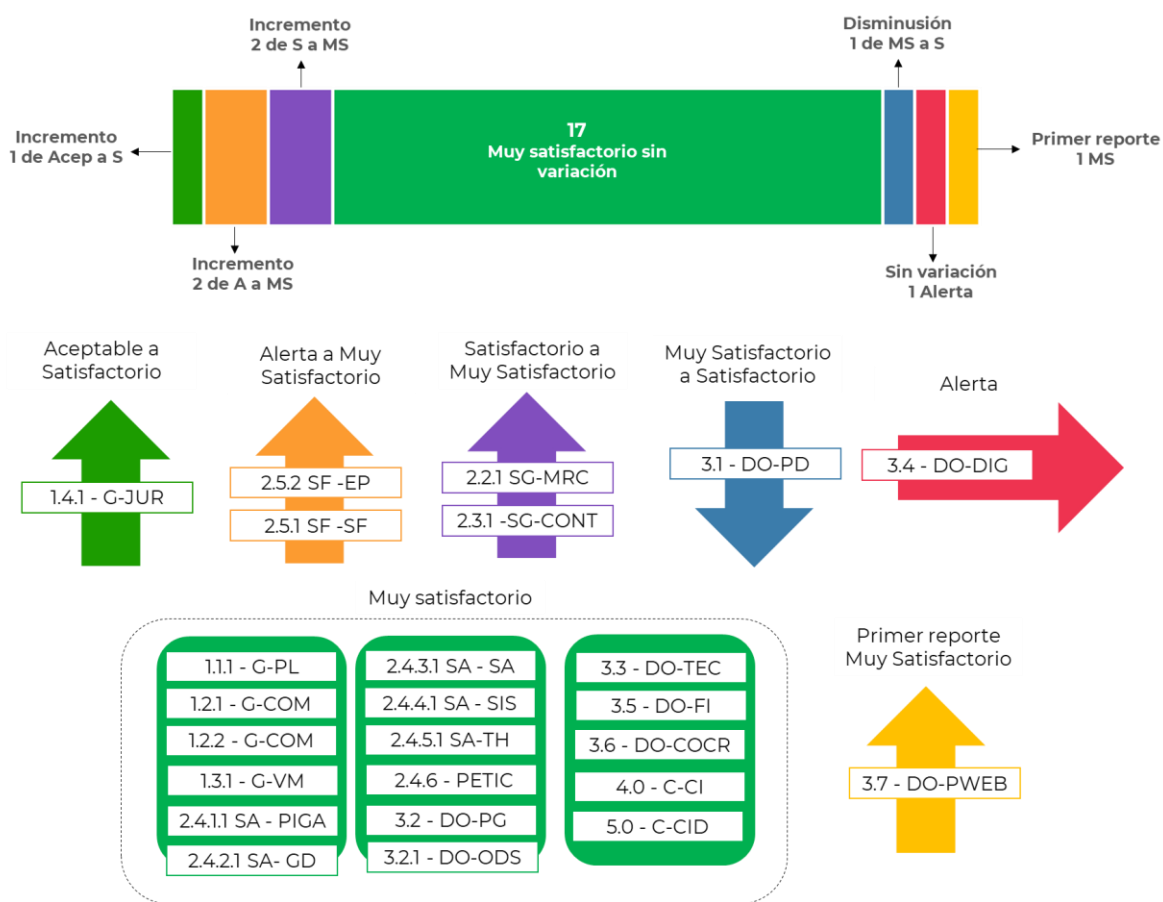
Es importante señalar que el nivel de desempeño corresponde al resultado obtenido de la aplicación de la fórmula, de acuerdo con el rango de tolerancia definido para cada indicador. A continuación, se presenta el análisis detallado de los resultados.

Análisis de Variación del Desempeño

En comparación con la medición anterior, se evidencian avances significativos en el desempeño de los indicadores. Un (1) indicador pasó de nivel “Aceptable” a “Satisfactorio”; dos (2) indicadores avanzaron de “Alerta” a “Muy satisfactorio”; y un (1) indicador mejoró de “Satisfactorio” a “Muy satisfactorio”. Así mismo, un (1) indicador alcanzó nivel “Muy satisfactorio” en su primer reporte, lo que refleja una adecuada ejecución desde su implementación.

Por otra parte, diecisiete (17) indicadores se mantuvieron en nivel “Muy satisfactorio”, evidenciando estabilidad y consistencia en el cumplimiento. No obstante, se registra un (1) indicador que descendió de “Muy satisfactorio” a “Satisfactorio” y un (1) indicador que permanece en nivel “Alerta” sin variación, situaciones que requieren seguimiento para asegurar su mejora en los próximos periodos. En la Figura 3 se presenta el resumen.

Figura 3. Resultados PAI 2025 4° reporte – Análisis de Variación del Desempeño indicadores T4-S2



Como se observa en la Figura 3, el indicador 3.4 - DO-DIG, relacionado con el alcance trimestral de audiencias digitales, se encuentra en la categoría “Alerta”. Este indicador comenzó a ubicarse

en dicha categoría a partir del tercer trimestre del año. Su resultado está asociado al cambio en las fechas de realización de festivales y eventos deportivos, situación que impactó positivamente los dos primeros trimestres, pero afectó el desempeño durante los dos últimos trimestres del año.

Con el propósito de ofrecer una visión integral del desempeño institucional, los resultados se presentan a partir de la revisión de los indicadores por proceso, agrupados según el liderazgo estratégico y el referente de control. Este enfoque permite analizar el cumplimiento no solo desde la gestión operativa, sino también desde la responsabilidad directiva en la orientación y seguimiento de los resultados.

En este sentido, las siguientes cinco tablas consolidan la información correspondiente a cada liderazgo estratégico. Se inicia con la Tabla 1, correspondiente a la Gerencia, la cual integra tres procesos estratégicos de la entidad y cinco (5) indicadores asociados, permitiendo evidenciar su contribución al cumplimiento del Plan de Acción Institucional.

Tabla 1- Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional Liderazgo Gerencia

Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador Nombre		Nivel de desempeño			
			T1-C1	T2-S1	T3- C2	T4 – S2
Planeación estratégica	1.1.1 - G-PL	Porcentaje de avance en implementación del Sistema de planeación y gestión de la entidad, bajo los parámetros del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.	Muy satisfactorio	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy Satisfactorio
Gestión de Comunicaciones*	1.2.1 - G-COM	Porcentaje de cumplimiento en la Gestión de Comunicaciones Internas planeadas	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
	1.2.2 - G-COM	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión de Comunicaciones Externas (Free press) planeadas	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión de Ventas y Mercadeo*	1.3.1 - G-VM	Porcentaje de avance de la "Estrategia de relacionamiento comercial".	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión jurídica	2.1.1 - SG-JUR	Cumplimiento porcentual de atención judicial y extrajudicial conforme a términos legales y ejecución del plan de acción PVDA	Sin reporte *semestral	Aceptable	Sin reporte *semestral	Satisfactorio

Bajo el liderazgo estratégico de la Gerencia, cuatro (4) de los cinco (5) indicadores alcanzaron un desempeño “Muy satisfactorio” en el cuarto trimestre, mientras que uno (1) se ubicó en nivel “Satisfactorio”. Este resultado evidencia un alto nivel de cumplimiento en los procesos asociados

	4° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T4-S2	 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
---	---	---

a planeación, comunicaciones y ventas y mercadeo, así como una evolución positiva en el componente jurídico, que pasó de nivel “Aceptable” en el primer semestre a “Satisfactorio” en el segundo semestre. La consolidación de un desempeño mayoritariamente “Muy satisfactorio” durante los dos últimos semestres refleja estabilidad en la gestión estratégica y coherencia en la implementación de las acciones orientadas al cumplimiento de los objetivos institucionales.

A continuación, se presenta la Tabla 2, en la que se consolidan los diez (10) indicadores asociados a los ocho (8) procesos de apoyo de la entidad, bajo el liderazgo estratégico de la Secretaría General. Estos resultados permiten analizar el aporte de los procesos de soporte al fortalecimiento institucional y a la adecuada operación de la entidad.

Tabla 2- Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional
Liderazgo Secretaría General

Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador Nombre		Nivel de desempeño			
			T1-C1	T2-S1	T3- C2	T4 – S2
Relacionamiento con la ciudadanía*	2.2.1 - SG-MRC	Porcentaje de cumplimiento de acciones para la implementación del Modelo de Relacionamiento con la ciudadanía	Muy satisfactorio	Sin reporte *cuatrimestral	Satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión contractual	2.3.1 -SG-CONT	Porcentaje de procesos precontractuales directos adelantados dentro de los plazos establecidos.	Aceptable	Satisfactorio	Satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión de recursos administrativos	2.4.1.1 - SA-PIGA	Porcentaje de Cumplimiento del Plan Institucional de Gestión Ambiental.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión documental*	2.4.2.1 - SA-GD	Porcentaje de ejecución del Plan Institucional de Archivos - PINAR	Satisfactorio	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión de recursos administrativos	2.4.3.1 - SA-SA	Porcentaje de cumplimiento en la implementación de las acciones de la prestación de los servicios administrativos y de la confiabilidad y consistencia de la información del inventario de Canal Capital	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión de tecnologías de la información y comunicaciones	2.4.4.1 - SA-SIS	Porcentaje de avance en la implementación de las actividades formuladas en el Modelo de seguridad y privacidad de la información.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión del talento humano	2.4.5.1 - SA-TH	Porcentaje de cumplimiento de la gestión integral del talento humano	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio

	4° INFORME - Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T4-S2	 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
---	--	---

Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño			
			T1-C1	T2-S1	T3- C2	T4 – S2
Gestión de tecnologías de la información y comunicaciones	2.4.6 - SA - PETIC	Indicador de Avance (IA) del PETIC (Actividades avanzadas para la implementación del PETIC)	Sin reporte *semestral	Muy satisfactorio	Sin reporte *semestral	Muy satisfactorio
Gestión financiera y facturación	2.5.1 - SF-SF	Sostenibilidad Financiera	Alerta		Sin reporte *semestral	Muy satisfactorio
	2.5.2 - SF-EP	Oportunidad en la gestión de órdenes de pago	Satisfactorio	Alerta	Alerta	Muy satisfactorio

Bajo el liderazgo estratégico de la Secretaría General, los diez (10) indicadores asociados a los procesos de apoyo alcanzaron un desempeño “Muy satisfactorio” en el último trimestre, incluso aquellos que en mediciones anteriores se encontraban en categoría “Alerta”. Este resultado evidencia la implementación efectiva de acciones correctivas y de mejora, orientadas al fortalecimiento de la gestión interna y a la consolidación de la mejora continua en los procesos de soporte institucional.

De manera particular, los indicadores 2.4.1.1 SA - PIGA Gestión Ambiental, 2.4.3.1 SA - Servicios Administrativos, 2.4.4.1 SA - SIS TIC, 2.4.5.1 SA - TH Plan Estratégico de Recursos Humanos y 2.4.6 - SA - PETIC mantuvieron un desempeño sostenido en la categoría “Muy satisfactorio” durante toda la vigencia 2025, lo que refleja estabilidad, planificación adecuada y una gestión consistente en los procesos clave del canal.

En el proceso de Contratación, los resultados evidencian una evolución positiva y consistente durante la vigencia. Este comportamiento refleja la implementación de ajustes efectivos en la gestión precontractual, los cuales impactaron directamente el desempeño del indicador. Es especialmente relevante que, con un volumen de procesos contractuales similar al del primer trimestre (medición en la que se obtuvo un resultado del 67%), el cuarto trimestre haya alcanzado un 85%, lo que demuestra que la mejora no obedeció a una reducción en la carga operativa, sino a una optimización real y medible de la gestión.

En relación con el indicador 2.5.1 -SF-SF Sostenibilidad financiera, durante el primer semestre se ubicó en la categoría “Alerta” y al cierre de la vigencia alcanzó un desempeño “Muy satisfactorio”. Durante el segundo semestre de 2025, el indicador registró un resultado del 69,86%, explicado principalmente por el incremento en variables clave como los ingresos totales y los ingresos por comercialización, lo que evidencia una gestión financiera orientada al fortalecimiento de la generación de recursos.

En particular, el indicador Gestión de Pagos se ubicó en rango “Satisfactorio” en el primer reporte; en el segundo trimestre registró un resultado de 66,15% y en el tercero 58,15%. No obstante, en el

cuarto trimestre alcanzó un 91,61%, lo que permitió que el indicador cerrara la vigencia en nivel de desempeño “Muy satisfactorio”. Este comportamiento evidencia una recuperación significativa en la oportunidad de los pagos durante el último periodo del año. El resultado del cuarto trimestre de 2025 refleja una gestión financiera sólida y eficiente, con altos niveles de cumplimiento en los tiempos establecidos, incluso en meses de alta demanda como diciembre.

Ahora pasamos a la tabla 3, que contempla los 4 procesos misionales a cargo de la dirección Operativa, y los 7 indicadores asociados, bajo el liderazgo estratégico de la Dirección Operativa

Tabla 3- - Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional Liderazgo Dirección Operativa

Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño			
			T1-C1	T2-S1	T3- C2	T4 – S2
Producción de Contenidos	3.1 - DO-PD	Producción de contenidos propios Canal Capital	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Satisfactorio
	3.5 - DO-FI	Porcentaje de avance en la planificación, preproducción, producción y postproducción de contenidos producto de convocatorias públicas y otros mecanismos de fomento al sector audiovisual.	Muy satisfactorio	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
	3.6 - DO-COCRE	Porcentaje de avance en la planificación de actividades de participación para la cocreación de contenidos y experiencias con audiencias infantiles y adolescentes	Muy satisfactorio	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Diseño y ejecución de la estrategia de programación de contenidos	3.2-DO-PG	Variación del alcance promedio (Avg Rch#trimestral para las audiencias de TV para Canal Capital.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
	3.2.1 - DO-PG ODS	Porcentaje de cumplimiento de emisión de contenidos editoriales alineados con los ODS y enfoques de diversidad e inclusión.	Muy satisfactorio		Sin reporte	Muy satisfactorio
Gestión técnica para la producción, realización, emisión y distribución de contenidos	3.3 - DO-TEC	Porcentaje de Disponibilidad Total de Señal Emitida. - Tiempo fuera del aire	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión para la creación y	3.4 - DO-DG	Alcance trimestral de audiencias digitales.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Alerta	Alerta

Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño			
			T1-C1	T2-S1	T3- C2	T4 – S2
circulación de contenidos en plataformas digitales*	3.7 - DO-WEB	Cumplimiento en la implementación de la sede electrónica	Sin reporte		Sin reporte	Muy satisfactorio

Bajo el liderazgo de la Dirección Operativa, seis (6) de los ocho (8) indicadores alcanzaron un desempeño “Muy satisfactorio” en la última medición, uno (1) se ubicó en nivel “Satisfactorio” y uno (1) en categoría “Alerta”. Estos resultados evidencian un desempeño mayoritariamente sólido en los procesos operativos, reflejando eficiencia en la ejecución y cumplimiento de las metas establecidas.

En relación con el indicador 3.1 - DO-PD durante 2025 registró resultados que le permitieron ubicarse en las categorías “Satisfactorio” o “Muy satisfactorio”, evidenciando un desempeño adecuado en la producción de contenidos propios. Al cierre de la vigencia se consolidaron 121.442 minutos de producción propia, fortaleciendo la autonomía editorial y creativa del canal. Desde una perspectiva estratégica, este resultado garantiza que los contenidos respondan a las realidades, problemáticas y expresiones culturales de Bogotá, en coherencia con la misionalidad institucional.

Este comportamiento incidió positivamente en el indicador 3.2 - DO-PG, el cual durante todos los trimestres registró un alcance promedio trimestral (Avg Rch#) de audiencias de televisión superior a los niveles observados en 2024. Adicionalmente, la parrilla de programación fortaleció la producción y emisión de contenidos orientados a la promoción de la igualdad de género, el cuidado del medio ambiente, la protección de los derechos de niños, niñas y adolescentes, la no discriminación y el reconocimiento de los grupos étnicos y la diversidad cultural y social, impactando directamente los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el indicador 3.2.1 - DO-PG ODS.

En términos de disponibilidad del servicio, el indicador 3.3 - DO-TEC evidenció una adecuada gestión técnica y mantenimiento del sistema, garantizando una disponibilidad de la señal emitida superior al 99,99%, lo que asegura continuidad y confiabilidad en la prestación del servicio público de televisión.

Por su parte, el indicador 3.4 - DO-DG, relacionado con el alcance de audiencias digitales, se mantuvo en categoría “Alerta” durante el tercer y cuarto trimestre. Este comportamiento se atribuye a la sensibilidad del indicador frente a la estacionalidad y a las variaciones en la agenda de eventos anuales, factores externos que inciden en la comparación trimestral de resultados.

En lo que corresponde al esquema de apoyo a la creación de contenidos (3.5 - DO-FI), en 2025 se adelantaron 4 producciones por encargo, generando 152 empleos indirectos a través de las empresas productoras, con títulos destacados como Artescopio, Pura Plaza, Ciudad Animal y Lero

Lero Animalero. Este esfuerzo dio como resultado un total de 93 nuevos capítulos producidos y un nivel de desempeño “muy satisfactorio” a lo largo de los trimestres.

El indicador 3.6 - DO-COCRE también alcanzó un desempeño “Muy satisfactorio” durante 2025, con avances significativos en actividades de participación para la cocreación de contenidos y experiencias dirigidas a audiencias infantiles y adolescentes. Al cierre del año se finalizaron 75 contenidos cocreados con estas audiencias, fortaleciendo los enfoques participativos y diferenciales del canal.

Por último, se destaca la implementación de la nueva sede electrónica (3.7 - DO-WEB), la cual garantiza mayores niveles de transparencia, acceso a la información y difusión de contenido normativo y misional, soportada en una infraestructura tecnológica adecuada y procedimientos eficientes para su operación y gestión.

Tabla 4. Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional Referentes de control

Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador Nombre		Nivel de desempeño			
			T1-C1	T2-S1	T3- C2	T4 – S2
Control, seguimiento y evaluación	4.0 - C-CI	Porcentaje de ejecución del Plan Anual de Auditoría de acuerdo con la programación formulada para la vigencia	Muy satisfactorio	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Control disciplinario interno	5.0 - C-CID	Gestión de la prevención y trámite de la aplicación de la ley disciplinaria	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio

En cuanto al proceso de Control Interno (4.0 - C-CI), los resultados durante la vigencia 2025 evidencian un desempeño sólido y consistente, ubicándose en nivel “Muy satisfactorio” en los trimestres 1, 3 y 4, y en nivel “Satisfactorio” en el segundo trimestre. En el cuarto trimestre se formuló y aprobó el Plan Anual de Auditoría para la vigencia 2026, ejecutándose las actividades programadas sin contratiempos ni rezagos, y sin que se generaran alertas de incumplimiento que implicaran ajustes posteriores.

En relación con Control Interno Disciplinario (5.0 - C-CID), el indicador registró un desempeño “Muy satisfactorio” a lo largo de la vigencia 2025, evidenciando una gestión sostenida. Durante el cuarto trimestre se ejecutaron en su totalidad las actividades programadas, se realizaron dos (2) capacitaciones sobre conflicto de interés y una capacitación específica sobre la Ley 1952 de 2019 y las incidencias disciplinarias derivadas de la no contestación de derechos de petición. Asimismo, se elaboró un informe que da cuenta del estado actual de los procesos y del impulso procesal efectuado dentro de los términos legales, lo que refleja una actuación oportuna, preventiva y alineada con el fortalecimiento de la cultura de legalidad y cumplimiento institucional.

Otras tablas de consolidación de resultados.

Como se ha presentado en reportes anteriores, y se ha señalado previamente, al tener varias características asociadas a los indicadores del PAI, los resultados de los reportes se pueden agrupar de manera distinta, en consecuencia, se presentan los datos por objetivos estratégicos y Liderazgo estratégico o referente de control y áreas

Resultados por objetivos estratégicos

Al analizar el desempeño de los indicadores en relación directa con los Objetivos Estratégicos a los que aportan, se evidencia que, de los cuatro (4) objetivos estratégicos definidos para la vigencia 2025, tres (3) presentan un desempeño promedio muy satisfactorio, mientras que los otros uno registra un desempeño satisfactorio. Este resultado refleja, en términos generales, un cumplimiento favorable de la estrategia institucional, así como la efectividad de las acciones implementadas para el logro de los objetivos misionales y de fortalecimiento organizacional del Canal.

En particular, el Objetivo Estratégico OE-4 “fortalecer y diversificar la capacidad de producción propia, basada en la creatividad, el conocimiento de las audiencias y en estrategias de difusión y promoción de la oferta del Canal, aprovechando las oportunidades de la televisión y la convergencia digital”, presentó un desempeño promedio satisfactorio, producto de los resultados del indicador de digital para los últimos dos trimestres. Tal como se explicó previamente, este comportamiento obedeció a la alta sensibilidad de las variables del indicador frente a cambios en la agenda de eventos cubiertos por Canal Capital, situación que incidió en la medición trimestral; no obstante, desde una perspectiva anual, los resultados alcanzados permitieron cumplir el objetivo de incremento de audiencias digitales.

Tabla 5 - Análisis de desempeño PAI 2025 T4-S2 por Objetivo Estratégico

Objetivo estratégico		Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Aceptable	Alerta	Total
OE-1	Cautivar y cultivar audiencias mediante una estrategia de programación de contenidos de interés, cercanos y confiables para los habitantes, visitantes y enamorados de Bogotá.	3	0	0	0	3
OE-2	Incrementar la capacidad tecnológica en toda la cadena de producción y fortalecer el patrimonio audiovisual propio para responder a las expectativas de las audiencias.	3	0	0	0	3
OE-3	Establecer un modelo de negocio innovador en producción in-house, por encargo, coproducción y alianzas estratégicas, aumentando la eficiencia en la gestión para generar rentabilidad. (12)	10	1	0	0	11

Objetivo estratégico		Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Aceptable	Alerta	Total
OE-4	Fortalecer y diversificar la capacidad de producción propia, basada en la creatividad , el conocimiento de las audiencias y en estrategias de difusión y promoción de la oferta del Canal, aprovechando las oportunidades de la televisión y la convergencia digital.	6	1	0	1	8

Resultados por liderazgo estratégico

En cuanto al liderazgo estratégico y área, como se observa en la Tabla 6, se tiene que el indicador que se ubica en el nivel alerta pertenece a la Dirección Operativa, cuyo resultado se explicó en la presentación de resultados por proceso.

Tabla 6 Resultados PAI 2025 T4-S2 por liderazgo estratégico - Referente de control y área

		Muy satisfactorio Satisfactorio Aceptable Alerta Sin Reporte			
Líder estratégico-Referente de control		Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4
Gerencia General		4	4	5	5
(Gerencia, Planeación, Marca y Comunicaciones, Proyectos Estratégicos, jurídica).					
Dirección Operativa		4	6	5	6
(Producción, Contenidos ciudadanos, Digital, Programación y Técnica).					
Secretaría General			1	2	2
Atención Al Ciudadano Y Contratación					
Subdirección Administrativa		4	5	5	6
(Talento Humano, Sistemas, Servicios Administrativos, Gestión Documental, Gestión Ambiental y PETIC).					
Subdirección Financiera		1			2
(Presupuesto, Tesorería, Contabilidad, Facturación).					
Control Interno		1	1	1	1
Control Interno Disciplinario		1	1	1	1

3. ESTRUCTURA CARPETA DRIVE PAI 2025

En el marco de la consolidación de los resultados se dispuso unas carpetas en drive para ir dejando un repositorio de la información tomada para cada reporte, y mantener el mismo

documento en el que se lleve la trazabilidad del año. En consecuencia, cada una de las cinco carpetas ahora cuenta con 3 archivos, que corresponden a:

1. **Documento principal que lleva la trazabilidad y presenta la información vigente**, es en el que se realizó el segundo reporte y los ajustes posteriores, pero con un cambio de nombre, sin que se afecte el enlace:

- ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | Actualización y Reporte

- 2. Archivos de consulta del documento tomado para el primer reporte,
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | 1° Reporte |T1-C1| Consulta

- 3. Archivos de consulta del documento tomado para el segundo reporte,
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | 2° Reporte |T2-S1|Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | 2° Reporte |T2-S1|Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | 2° Reporte |T2-S1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | 2° Reporte |T2-S1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | 2° Reporte |T2-S1| Consulta

- 4. Archivos de consulta del documento tomado para el tercer reporte
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | 3° Reporte |T3-C2|Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | 3° Reporte |T3- C2|Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | 3° Reporte |T3- C2| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | 3° Reporte |T3- C2| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | 3° Reporte |T3- C2| Consulta

- 5. Archivos de consulta del documento tomado para el tercer reporte
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | 3° Reporte |T4-S2|Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | 3° Reporte |T4- S2|Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | 3° Reporte |T4- S2| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | 3° Reporte |T4- S2| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | 3° Reporte |T4- S2| Consulta

Finalmente, la información a publicar en el Botón de Transparencia donde se encuentran las versiones del PAI 2025 y los informes de seguimiento consolidados se encuentran en las siguientes carpetas.

- ★ PAI 2025 | BT | 4.3.1. Versiones
- ★ PAI 2025 | BT | 4.3.2 Seguimiento y avances

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Durante la vigencia 2025, el Plan de Acción Institucional evidenció un desempeño mayoritariamente “Muy satisfactorio”, reflejando estabilidad en la gestión, capacidad de mejora y cumplimiento sostenido de los objetivos estratégicos. Los resultados del cuarto trimestre consolidan la tendencia positiva observada en el segundo semestre, con avances significativos en procesos que inicialmente presentaban niveles de alerta o desempeño aceptable.

Se destaca la consistencia en los liderazgos estratégicos de Gerencia, Secretaría General y Dirección Operativa, así como el fortalecimiento de los componentes financieros, contractuales y de control, lo que evidencia una gestión institucional articulada y orientada a resultados. De manera particular, la recuperación de indicadores que estuvieron en nivel de alerta durante el primer semestre demuestra capacidad de reacción, implementación de acciones correctivas y compromiso con la mejora continua.

En el marco de la mejora continua y con base en los análisis desarrollados a lo largo de los diferentes informes de seguimiento, se recomienda que para la formulación del Plan de Acción Institucional 2026 se incorporen los aprendizajes derivados de la vigencia 2025, especialmente en lo relacionado con:

- **Revisar y actualizar el indicador 1.3.1 - G-VM, Estrategia Comercial y de Ventas:**

Si bien el indicador 1.3.1 - G-VM registró un desempeño “Muy satisfactorio” durante la vigencia 2025, se considera pertinente, en el marco del principio de mejora continua y fortalecimiento de la gestión basada en datos, revisar y actualizar su formulación para el PAI 2026. El buen desempeño alcanzado no limita la necesidad de evolucionar hacia un indicador que ofrezca mayor profundidad analítica y capacidad de apoyo a la toma de decisiones estratégicas, especialmente en un contexto donde la sostenibilidad financiera es un eje fundamental para Canal Capital.

Actualmente, medir exclusivamente metas comerciales asociadas a la gestión de relacionamiento o cierre de acuerdos puede no reflejar de manera integral el impacto real en el flujo de ingresos institucionales. Por lo cual, se sugiere construir un indicador que incluya la variable de servicios pasados a facturar, lo que permitiría vincular directamente la gestión comercial con la materialización de ingresos ciertos.



4° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T4-S2



Este enfoque promueve una cultura de gestión orientada a resultados efectivos y no únicamente a metas intermedias, fortaleciendo la responsabilidad sobre el impacto económico real de la estrategia comercial.

La reformulación del indicador para 2026 debería orientarse a integrar métricas que reflejen no solo la ejecución de la estrategia de ventas, sino también su conversión en facturación, garantizando así mayor coherencia entre la gestión comercial y los objetivos financieros de la entidad.

- **Revisar y reformular el indicador 3.4 - DO-DIG, Gestión Digital:**

De acuerdo con el análisis realizado en los dos últimos trimestres de la vigencia 2025, el indicador 3.4 - DO-DIG se ubicó en la categoría “Alerta”, situación que como se expuso previamente, obedeció a la alta sensibilidad del indicador frente a la variación en las fechas de realización de eventos que impactaron el alcance digital trimestral. Esta condición evidenció que la medición trimestral, puede verse afectada por factores estacionales o atípicos que no necesariamente reflejan una disminución estructural en la gestión del área.

Sin embargo, al realizar el análisis anual frente al objetivo del indicador “medir el alcance de audiencias digitales”, se evidencia que los resultados obtenidos fueron muy satisfactorios, demostrando que la estrategia digital sí logró un impacto positivo y sostenido. No obstante, la metodología actual de medición no permite normalizar adecuadamente las variaciones derivadas de cambios en la agenda de eventos, lo que genera distorsiones en la lectura trimestral del desempeño.

Por lo anterior, se recomienda reformular el indicador para la vigencia 2026 incorporando un enfoque metodológico que permita mitigar la incidencia de atipicidades y factores estacionales. Esto permitirá contar con una medición más estable, objetiva y alineada con la realidad operativa del entorno digital, garantizando que el indicador refleje de manera adecuada los resultados efectivos de la gestión y facilite una toma de decisiones basada en tendencias estructurales y no en variaciones coyunturales.

- **Reformulación del indicador 2.4.6 - SA – PETIC**

Durante la vigencia 2025, el indicador del PETIC estuvo orientado a cuantificar el progreso de los proyectos en términos de tareas completadas e hitos alcanzados frente al plan inicial, expresado como un porcentaje de avance físico respecto a lo programado. Si bien esta medición permitió realizar seguimiento al cumplimiento de actividades, su alcance se concentró principalmente en avances operativos.

En el marco de la mejora continua y con el propósito de fortalecer la gestión estratégica, se sugiere que para la vigencia 2026 se implemente un indicador complementario o reformulado que permita monitorear la ejecución presupuestal de los proyectos definidos en el PETIC. Este enfoque permitiría vincular el avance físico con el avance financiero,



4° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T4-S2



garantizando mayor trazabilidad entre la planeación, la inversión y los resultados obtenidos.

Adicionalmente, un indicador orientado a la ejecución presupuestal facilitaría el seguimiento al cierre de brechas tecnológicas y a la mitigación de la obsolescencia tecnológica en Canal Capital, aspecto crítico para la sostenibilidad operativa y la continuidad del negocio. Es importante resaltar que este indicador también hace parte de las metas PMR concertadas con la Secretaría de Hacienda Distrital.

- **Reformulación del indicador 3.7 - DO-WEB**

Al cierre de la vigencia 2025 se culminó la implementación y puesta en funcionamiento de la nueva sede electrónica de la entidad. En este contexto, para la vigencia 2026 se hace necesario reformular el indicador, pasando de una medición centrada en la implementación del proyecto a una orientada a evaluar su desempeño, impacto y disponibilidad.

Se sugiere que el nuevo indicador permita evaluar el desempeño del sitio web en términos de contenidos, comunicación institucional y operación tecnológica, a partir de métricas objetivas relacionadas con uso (tráfico, permanencia, interacción), calidad y actualización de contenidos, estabilidad y disponibilidad del servicio, así como las acciones de mejora implementadas por las áreas responsables durante la vigencia. Este enfoque permitirá no solo verificar la funcionalidad técnica de la plataforma, sino también medir su efectividad como herramienta de transparencia, acceso a la información y posicionamiento institucional.